

COMITATO ESECUTIVO

Deliberazione n. **91**
del **28/11/2024**

Oggetto APPROVAZIONE PESATURA E GRADUAZIONE DELLE ELEVATE QUALIFICAZIONI DELL'ENTE.

In data 28/11/2024 alle ore 11:00 nella sede dell'Ente, convocato dalla Presidente ai sensi dell'art. 19 dello Statuto e dell'art. 7 della L.R. 24/2011 e smi, si è riunito il Comitato Esecutivo.

All'appello risultano:

SERRI LUCIANA	PRESIDENTE	Presente
GALLI GIOVANNI	COMPONENTE	Presente
MAGNANI PAOLO	COMPONENTE	Presente
PARADISI MASSIMO	COMPONENTE	Presente
BARTOLINI CASSANDRA	COMPONENTE	Presente

Partecipa il DIRETTORE FIORAVANTI VALERIO, che provvede alla redazione del presente verbale.

Accertata la validità dell'adunanza, SERRI LUCIANA in qualità di PRESIDENTE ne assume la presidenza, dichiarando aperta la seduta e invitando il Comitato Esecutivo a deliberare in merito all'oggetto sopra indicato.

Si accerta, in via preliminare, la presenza dei pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000 e smi.

La proposta in oggetto come di seguito riportata viene approvata con 5 voti favorevoli e 0 voti contrari espressi in forma palese. Vi sono 0 astenuti.

Partecipa alla riunione MARA GOMBI in rappresentanza della Comunità del Paesaggio naturale e seminaturale protetto Collina reggiana - Terre di Matilde.

La seduta si svolge in videoconferenza su piattaforma Zoom.

Il Comitato Esecutivo

RICORDATO che la Regione Emilia-Romagna con la Legge Regionale 24/2011 e smi ha disposto la riorganizzazione del sistema regionale delle aree protette e dei siti di Rete Natura 2000 attraverso la definizione di cinque macroaree territoriali con caratteristiche omogenee, fra le quali la Macroarea per i Parchi e la Biodiversità Emilia Centrale, amministrata dall'omonimo Ente di gestione, comprendente territori situati nelle province di Modena, Reggio Emilia e Parma;

CONSTATATO che il Comitato Esecutivo dell'Ente:

- con propria Deliberazione n. 10 del 09/03/2015 ha provveduto all'approvazione dello Statuto dell'Ente;
- con propria deliberazione n. 42 del 29/06/2023 ha provveduto alla nomina del Direttore nella persona dell'Arch. Valerio Fioravanti;

RICHIAMATA la delibera di Comitato Esecutivo n. 1 del 20/03/2023 avente per oggetto *"Insediamento del Comitato Esecutivo, elezione del Presidente"* ;

PARTECIPA alla presente seduta di questo Comitato, senza diritto di voto, la Sig.ra Mara Gombi, Assessore del Comune di Canossa (RE), in rappresentanza della Comunità del Paesaggio naturale e seminaturale protetto Collina reggiana - Terre di Matilde;

VISTA la delibera di Comitato Esecutivo n. 40 del 27/05/2022 avente per oggetto *"Regolamento per la disciplina del funzionamento del Comitato Esecutivo - Approvazione"* ;

VISTI gli articoli 107 e 109, comma 1 del decreto legislativo 267/2000;

RICHIAMATO l'art. 16 del CCNL 16/11/2022 secondo cui gli enti istituiscono l'area delle posizioni di lavoro di elevata responsabilità con elevata autonomia decisionale, previamente individuate dalle amministrazioni in base alle proprie esigenze organizzative; ciascuna di tali posizioni costituisce oggetto di un incarico a termine di Elevata qualificazione, conferito in conformità all'art. 18 del medesimo CCNL;

VISTO il Regolamento sull'ordinamento degli Uffici e Servizi, approvato con deliberazione del Comitato Esecutivo n. 68 del 21/10/2024, ed in particolare l'art. 30, in base al quale: *"1. Le posizioni di Elevata Qualificazione di cui al CCNL 16/11/2022 sono costituite con apposito atto organizzativo del Comitato Esecutivo, nell'ambito dei limiti finanziari del PEG o di altre norme al momento vigenti in materia, ai fini della determinazione del numero delle stesse e del complessivo valore economico da riconoscere alle medesime posizioni E.Q.*

2. Il Direttore, nel rispetto della normativa contrattuale vigente, può attribuire la titolarità della posizione EQ a personale appartenente all'Area dei Funzionari e Elevata Qualificazione o in assenza all'Area degli Istruttori, indipendentemente dalla posizione giuridica o economica in cui il dipendente è iscritto, nel rispetto della disciplina che l'Ente s'è dato in materia.

3. Il Direttore, a seguito delle determinazioni di cui al comma precedente, proporrà il valore di pesatura della posizione organizzativa di competenza, al Nucleo Monocratico di Valutazione, la cui proposta verrà definita, unitamente al valore economico di posizione, dal Comitato Esecutivo sulla base del valore di pesatura assegnato a ciascuna posizione EQ, compatibilmente con l'entità economica complessiva del relativo fondo di finanziamento";

VISTA la delibera di Comitato Esecutivo n. 25 del 28/04/2017 di approvazione della dotazione organica dell'Ente e le successive delibere di modifica n. 4 del 09/02/2022 e n. 71 del 24/11/2023, in base alle quali la struttura organizzativa dell'Ente risulta la seguente:

Area Amministrativa / Finanziaria

- Servizio Segreteria, Affari Generali, Certificazioni Ambientali, ICT
- Servizio Finanziario, Personale e Bilancio

Area Tecnica

- Servizio Tecnico-Manutentivo, Opere Pubbliche, Gestione del Patrimonio e Demanio Forestale
- Servizio Strumenti di Gestione delle AA.PP., Conservazione della Natura, Ricerche e Monitoraggi
- Servizio Vigilanza, Gestione Faunistica, Sviluppo Sostenibile, Comunicazione, Educazione Ambientale

RICORDATO che, ai sensi dell'art.17, co.2, CCNL la graduazione delle Elevate Qualificazioni deve essere definita sulla base di criteri predeterminati, che tengono conto della complessità e della rilevanza delle responsabilità amministrative e gestionali di ciascun incarico e che, per la loro determinazione, è stato dato preciso indirizzo con la summenzionata deliberazione n. 78 del 07/11/2024 che ha approvato il relativo regolamento;

PRESO ATTO che l'art. 17 comma 2 del CCNL 16/11/2022 stabilisce che l'importo della retribuzione di posizione varia da un minimo di Euro 5.000,00 ad un massimo di Euro 18.000,00 per il personale appartenente all'Area dei funzionari e dell'elevata qualificazione e da un minimo di Euro 3.000,00 ad un massimo di Euro 9.500,00 per il personale appartenente all'area degli Istruttori o degli Operatori Esperti; gli importi sono annui lordi per tredici mensilità e ciascun ente deve stabilire la graduazione in rapporto a ciascuna delle Elevate Qualificazioni individuate/istituite;

RICHIAMATO il Regolamento graduazione e istituzione incarichi di Elevata Qualificazione approvato con propria delibera n. 78 del 07/11/2024;

VISTA la proposta di pesatura degli incarichi di Elevata Qualificazione effettuata dal Nucleo Monocratico di Valutazione, come da verbale del 26/11/2024 costituente parte integrante e sostanziale del presente atto;

DATO ATTO che la suddetta pesatura trova applicazione a decorrere dal 01 gennaio 2025;

VERIFICATO che, al fine di rispettare il limite al trattamento accessorio del personale previsto dall'art 23, comma 2, del d.lgs. 25 maggio 2017, n. 75 (trattamento accessorio 2016), si rende necessario parametrare l'importo della retribuzione di posizione, corrispondente al punteggio calcolato dal Nucleo di Valutazione, all'ammontare complessivo delle risorse disponibili;

CONSIDERATO che, come disciplinato dal Regolamento graduazione e istituzione incarichi di Elevata Qualificazione sopra richiamato, la pesatura degli incarichi di Elevata Qualificazione è stata effettuata sulla base dei criteri e dei fattori sotto riportati:

1 PROFESSIONALITA' Punteggio massimo disponibile = punti 15	
PARAMETRO	PUNTEGGIO DISPONIBILE
1.1 Professionalità giuridica richiesta	da 0 a 5
1.2 Professionalità tecnica richiesta	da 0 a 5
1.3 Professionalità gestionale richiesta	da 0 a 5
2 COMPLESSITA' DIREZIONALI Punteggio massimo disponibile = punti 25	
PARAMETRO	PUNTEGGIO DISPONIBILE
2.1 Complessità tecnico-operativa della attività	da 0 a 5
2.2 Relazioni interne	da 0 a 5
2.3 Relazioni esterne	da 0 a 5
2.4 Fabbisogno di innovazione	da 0 a 10

3 RESPONSABILITA' Punteggio massimo disponibile = punti 30

PARAMETRO	PUNTEGGIO DISPONIBILE
3.1 Responsabilità giuridica	da 0 a 5
3.2 Responsabilità organizzativa	da 0 a 20
3.3 Responsabilità economica	da 0 a 5
4 STRATEGICITA' Punteggio massimo disponibile = punti 30	
PARAMETRO	PUNTEGGIO DISPONIBILE
4.1 Strategicità	da 0 a 30

PRESO ATTO che la pesatura degli incarichi di Elevata Qualificazione proposta dal Nucleo Monocratico di Valutazione risulta la seguente:

SERVIZIO	COMPETENZE	PESO complessivo	IMPORTO ANNUALE Indennità di posizione	PREVISIONE Indennità di risultato
Servizio Segreteria, Affari Generali, Certificazioni Ambientali, ICT	• Affari Generali, Istituzionali e Amministrativi • Protocollo • Contratti • ICT • Certificazioni Ambientali • Gestione Riserve Naturali e Piste Ciclabili	Punti 58	€ 10.440,00	€ 2.035,80
Servizio Finanziario, Personale e Bilancio	• Predisposizione documenti di programmazione • Gestione Finanziaria e Contabilità Economico-Patrimoniale • Gestione economica e giuridica del personale; Benessere Organizzativo	Punti 69	€ 12.420,00	€ 2.421,90
Servizio Tecnico-Manutentivo, Opere Pubbliche, Gestione del Patrimonio e Demanio Forestale	• Opere Pubbliche • Gestione e Manutenzione del Patrimonio Forestale e Certificazione Forestale • Manutenzione del Patrimonio • Gestione immobili • Gestione adempimenti D. Lgs. 81/08	Punti 59	€ 10.620,00	€ 2.070,90
Servizio Strumenti di Gestione delle AA.PP., Conservazione della Natura, Ricerche e Monitoraggi	• Strumenti di gestione Aree Protette • Autorizzazioni e Pareri • Ricerche e Monitoraggio; Gestione Life	Punti 50	€ 9.000,00	€ 1.755,00
Servizio Vigilanza, Gestione Faunistica, Sviluppo Sostenibile, Comunicazione, Educazione Ambientale	• Vigilanza • Gestione Faunistica • Educazione Ambientale • Promozione delle Aree Protette • Turismo sostenibile • Comunicazione • Gestione permessi raccolta sottobosco	Punti 81	€ 14.580,00	€ 2.843,10

RITENUTO pertanto di approvare la pesatura degli incarichi di Elevata Qualificazione proposta dal Nucleo Monocratico di Valutazione;

VISTE le schede di pesatura degli incarichi di Elevata Qualificazione poste agli atti;

VISTO il parere favorevole espresso ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000 dal Direttore e dal Responsabile del Servizio Finanziario, Personale e Bilancio per quanto attiene la regolarità tecnica del presente atto;

VISTI i seguenti riferimenti normativi:

- D.Lgs. 267/2000 e smi;
- L. 190/2012 e smi;
- D.Lgs. 33/2013 e smi;
- L.R. Emilia-Romagna 6/2005 e smi, 24/2011 e smi, 13/2015 e smi, 24/2018 e smi;

VISTO il CCNL 16/11/2022;

PER quanto precede;

CON votazione legale unanime favorevole, legalmente espressa;

d e l i b e r a

- (1) DI APPROVARE, per le ragioni espresse in premessa che qui si intendono integralmente riportate, la proposta di pesatura degli incarichi di Elevata Qualificazione presentata dal Nucleo di Valutazione di seguito riportata:

SERVIZIO	COMPETENZE	PESO complessivo	IMPORTO ANNUALE Indennità di posizione	PREVISIONE Indennità di risultato
Servizio Segreteria, Affari Generali, Certificazioni Ambientali, ICT	•Affari Generali, Istituzionali e Amministrativi •Protocollo •Contratti •ICT •Certificazioni Ambientali •Gestione Riserve Naturali e Piste Ciclabili	Punti 58	€ 10.440,00	€ 2.035,80
Servizio Finanziario, Personale e Bilancio	•Predisposizione documenti di programmazione •Gestione Finanziaria e Contabilità Economico-Patrimoniale •Gestione economica e giuridica del personale; Benessere Organizzativo	Punti 69	€ 12.420,00	€ 2.421,90
Servizio Tecnico-Manutentivo, Opere Pubbliche, Gestione del Patrimonio e Demanio Forestale	•Opere Pubbliche •Gestione e Manutenzione del Patrimonio Forestale e Certificazione Forestale •Manutenzione del Patrimonio •Gestione immobili •Gestione adempimenti D. Lgs. 81/08	Punti 59	€ 10.620,00	€ 2.070,90

SERVIZIO	COMPETENZE	PESO complessivo	IMPORTO ANNUALE Indennità di posizione	PREVISIONE Indennità di risultato
Servizio Strumenti di Gestione delle AA.PP., Conservazione della Natura, Ricerche e Monitoraggi	• Strumenti di gestione Aree Protette • Autorizzazioni e Pareri • Ricerche e Monitoraggio; Gestione Life	Punti 50	€ 9.000,00	€ 1.755,00
Servizio Vigilanza, Gestione Faunistica, Sviluppo Sostenibile, Comunicazione, Educazione Ambientale	• Vigilanza • Gestione Faunistica • Educazione Ambientale • Promozione delle Aree Protette • Turismo sostenibile • Comunicazione • Gestione permessi raccolta sottobosco	Punti 81	€ 14.580,00	€ 2.843,10

- (2) DI DARE ATTO che al fine di rispettare il limite al trattamento accessorio del personale previsto dall'art. 23, comma 2, del d.lgs. 25 maggio 2017, n. 75 (trattamento accessorio 2016), si rende necessario parametrare l'importo della retribuzione di posizione, corrispondente al punteggio calcolato dal Nucleo di Valutazione, all'ammontare complessivo delle risorse disponibili;
- (3) DI DARE ATTO che gli incarichi di Elevata Qualificazione saranno conferiti con apposito atto del Direttore e che la suddetta pesatura troverà applicazione a decorrere dal 01 gennaio 2025;
- (4) DI DARE MANDATO al Responsabile del Servizio Finanziario, Personale e Bilancio di avviare il procedimento e di adottare tutti gli atti gestionali e/o contabili necessari per l'attuazione del presente atto;
- (5) DI TRASMETTERE il presente atto ai Responsabili di Servizio;
- (6) DI DISPORRE che il presente atto sia pubblicato sul sito istituzionale dell'Ente, nella sezione Amministrazione Trasparente;
- (7) DI DICHIARARE il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000 e s.m.i, stante la votazione unanime separata legalmente espressa.

Approvato e sottoscritto.

f.to **LA PRESIDENTE**
SERRI LUCIANA

f.to **IL DIRETTORE**
FIORAVANTI VALERIO

Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art.3, comma 2, del D.Lgs. 39/1993 e s.m.i.

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il giorno **26 del mese di novembre dell'anno 2024 alle ore 8:00** il nucleo monocratico di valutazione nominato con Decreto del Presidente n.3 del 24/04/2024 per il triennio maggio 2024-aprile 2027, composto dalla Dott.ssa Francesca Cavallucci, si è riunito per la ripesatura per l'anno 2025 delle EQ e del DG.

Il Nucleo preso atto che:

- in data 16/7/2024 è stato siglato il nuovo ccnl della Dirigenza triennio 2019-2021;
- con deliberazione del Comitato Esecutivo n.77 del 07/11/2024 è stato approvato il nuovo Regolamento per l'erogazione delle indennità di posizione ai Dirigenti;

Verificato che:

- sulla base dell'incremento del trattamento economico fisso di cui all'art.37, comma 6, "i nuovi valori minimi e massimi a regime della retribuzione di posizione di cui all'art.54, comma 6 del CCNL del 17.12.2020 sono rispettivamente rideterminati nel valore minimo di € 12.722,67 e nel valore massimo di € 46.292,37;
- dall'applicazione degli incrementi obbligatori sul Fondo della Dirigenza per l'anno 2025, di cui all'art.39 dello stesso ccnl sopra richiamato il fondo storico nonché di risorse extra limite art. 23, co.3 Dlgs n.75/2017, è pari ad **€ 17.248,54**;

Ritenuto, pertanto, sulla base dei nuovi parametri di pesatura previsti dal nuovo Regolamento sopra citato nonché della strategicità dell'ente e delle progettualità affidate alla Direzione, di proporre per l'anno 2025, una ripesatura del Direttore di cui all'**Allegato A**, parte integrante del presente verbale;

Il Nucleo preso atto, sulla base delle informazioni ricevute dal Direttore, che:

- con deliberazione del Comitato Esecutivo n.78 del 07/11/2024 è stato approvato il nuovo Regolamento per la graduazione e istituzione degli incarichi di elevata qualificazione;
- il budget dell'anno 2025 degli incaricati di EQ (posizione e risultato) è pari ad **€ 68.300**;

Ritenuto, sulla base dei nuovi parametri di pesatura previsti dal nuovo Regolamento sopra citato e dell'assetto organizzativo dell'ente di proporre per l'anno 2025, una ripesatura del personale incaricato di EQ come rappresentate nelle schede di cui all'**Allegato B**, parte integrante del presente verbale;

Il Nucleo, sulla base di quanto stabilito dai Regolamenti sopra citati e tenuto conto delle risorse disponibili per l'anno 2025, invia al Comitato Esecutivo la propria proposta di pesatura per l'anno 2025 del Direttore Generale e del personale incaricato di EQ di cui alle schede allegate.

Il Nucleo, non essendovi altri argomenti da discutere la riunione termina alle ore 8:30.

**Il componente monocratico
del Nucleo esterno di valutazione**

Dott.ssa Francesca Cavallucci

ALLEGATO B

Ente Parchi Emilia Centrale- Incarichi Elevata Qualificazione

pesatura dal 01.01.2025

	Professionalità			Complessità direzionali				Responsabilità			Strategicità	Punteggio complessivo	MESI	Indennità di Posizione	Previsione indennità di Risultato (19,5%)	Spesa max Totale
PARAMETRI	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	3.2	3.3	4.1					
Max punti	5	5	5	5	5	5	10	5	20	5	30					
MEDIE	3,80	3,40	3,20	2,80	3,20	3,20	5,60	4,00	11,00	3,20	20,00	63,40		€ 11.412,00	€ 2.225,34	€ 13.637,34
SERVIZIO FINANZIARIO, PERSONALE E BILANCIO	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	3,00	6,00	4,00	15,00	4,00	18,00	69,00	12	€ 12.420,00	€ 2.421,90	€ 14.841,90
SERVIZIO SEGRETERIAAFFARI GENERALI, CERTIFICAZIONI AMBIENTALI, ICT	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	2,00	6,00	4,00	9,00	2,00	18,00	58,00	12	€ 10.440,00	€ 2.035,80	€ 12.475,80
SERVIZIO TECNICO-MANUTENTIVO, OPERE PUBBLICHE, GESTIONE DEL PATRIMONIO E DEMANIO FORESTALE	3,00	4,00	3,00	2,00	2,00	4,00	5,00	4,00	8,00	4,00	20,00	59,00	12	€ 10.620,00	€ 2.070,90	€ 12.690,90
SERVIZIO STRUMENTI DI GESTIONE DELLE AA.PP., CONSERVAZIONE DELLA NATURA, RICERCHE E MONITORAGGI	4,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	4,00	8,00	2,00	18,00	50,00	12	€ 9.000,00	€ 1.755,00	€ 10.755,00
SERVIZIO VIGILANZA, GESTIONE FAUNISTICA, SVILUPPO SOSTENIBILE, COMUNICAZIONE, EDUCAZIONE AMBIENTALE	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	8,00	4,00	15,00	4,00	26,00	81,00	12	€ 14.580,00	€ 2.843,10	€ 17.423,10
TOTALI														€ 57.060,00	€ 11.126,70	€ 68.186,70

L'importo contrattuale massimo consentito è

€ 18.000,00 100 punti 180,00 1 punto

Importo minimo, pari a 25 punti = € 5.000,00

€ 68.300,00 BUDGET 2025

SCHEDA DI PESATURA INCARICHI DI ELEVATA QUALIFICAZIONE

ENTE DI GESTIONE PER I PARCHI E LA BIODIVERSITA' EMILIA CENTRALE

ANNO 2025

SERVIZIO FINANZIARIO, PERSONALE E BILANCIO

1

PROFESSIONALITA'

Punteggio massimo disponibile = punti 15

PARAMETRO	PUNTEGGIO DISPONIBILE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
1.1 PROFESSIONALITA' GIURIDICA RICHIESTA Da valutare in relazione al grado di applicazione di questo tipo di professionalità, compreso nella scala crescente di seguito elencata: • conoscenza delle norme generali di riferimento; • conoscenza approfondita relativa all'ambito controllato; • conoscenza approfondita relativa all'ambito controllato e ad altri ambiti.	da 0 a 5	4	
1.2 PROFESSIONALITA' TECNICA RICHIESTA Da valutare in relazione al grado di applicazione di questo tipo di professionalità, compreso nella scala crescente di seguito elencata: • nessuna particolare conoscenza; • conoscenze in un ambito disciplinare; • conoscenze in più ambiti disciplinari.	da 0 a 5	4	
1.3 PROFESSIONALITA' GESTIONALE RICHIESTA Da valutare in relazione al grado di applicazione di questo tipo di professionalità, compreso nella scala crescente di seguito elencata: • conoscenze gestionali di base; • conoscenze gestionali approfondite; • conoscenze gestionali come componente dominante della professionalità.	da 0 a 5	4	

2
COMPLESSITA' DIREZIONALI
Punteggio massimo disponibile = punti 25

PARAMETRO	PUNTEGGIO DISPONIBILE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
2.1 COMPLESSITA' TECNICO-OPERATIVA DELLA ATTIVITA' Da valutare in relazione al grado di disomogeneità, di variabilità ed ai vincoli di contesto in cui si svolge l'attività.	Da 0 a 5	3	
2.2 RELAZIONI INTERNE Da valutare in rapporto al quadro degli interlocutori istituzionali ed al collegamento con il resto della struttura, con i quali la posizione ha rapporti più o meno continui e complessi.	da 0 a 5	4	
2.3 RELAZIONI ESTERNE Da valutare in relazione alle istituzioni o ai destinatari delle prestazioni, con i quali la posizione ha rapporti più o meno continui e complessi.	Da 0 a 5	3	
2.4 FABBISOGNO DI INNOVAZIONE Necessità di rinnovamento di attività e procedure Da valutare in riferimento all'apporto rispetto alla razionalizzazione o sviluppo di processi con conseguente miglioramento dei servizi.	da 0 a 10	6	

3
RESPONSABILITA'
Punteggio massimo disponibile =punti 30

PARAMETRO	PUNTEGGIO DISPONIBILE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
3.1 RESPONSABILITA' GIURIDICA Da valutare in rapporto al tipo di responsabilità (civile, contabile, amministrativa, penale e di risultato) connessa allo svolgimento delle funzioni assegnate.	da 0 a 5	4	
3.2 RESPONSABILITA' ORGANIZZATIVA Da valutare in base sia alle posizioni direttive coordinate, sia al numero totale del personale assegnato anche a tempo parziale, sia all'articolazione e complessità dei servizi e uffici da coordinare. Negli enti con la dirigenza da valutare anche in base all'ampiezza ed il contenuto delle eventuali funzioni delegate con attribuzione di poteri di firma di provvedimenti finali a rilevanza esterna	da 0 a 20	15	
3.3 RESPONSABILITA' ECONOMICA Da valutare in relazione all'entità economica delle risorse annuali assegnate, sia in termini di entrate o di spese correnti, sia in termini di investimenti che in relazione all'effettivo grado di gestibilità delle risorse assegnate.	da 0 a 5	4	

4 STRATEGICITA' Punteggio massimo disponibile = punti 30			
PARAMETRO	PUNTEGGIO DISPONIBILE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
4.1 STRATEGICITA' Da valutare in relazione all'importanza, alla criticità della posizione rispetto ai programmi annuali e di medio – lungo periodo dell'Ente ed agli incarichi aggiuntivi e di grande rilevanza connessi alla posizione stessa, riscontrabili nella Relazione Previsionale e Programmatica, nel Piano Esecutivo di Gestione, nel Piano della Performance e nei piani dettagliati degli obiettivi.	da 0 a 30	18	

PESO COMPLESSIVO DELLA POSIZIONE	69
---	-----------

Per ogni parametro possono essere assegnati anche punteggi in decimali.

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

SCHEDA DI PESATURA INCARICHI DI ELEVATA QUALIFICAZIONE

ENTE DI GESTIONE PER I PARCHI E LA BIODIVERSITA' EMILIA CENTRALE

ANNO 2025

SERVIZIO STRUMENTI DI GESTIONE DELLE AA.PP., CONSERVAZIONE DELLA NATURA, RICERCHE E MONITORAGGI

1

PROFESSIONALITA'

Punteggio massimo disponibile = punti 15

PARAMETRO	PUNTEGGIO DISPONIBILE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
1.1 PROFESSIONALITA' GIURIDICA RICHIESTA Da valutare in relazione al grado di applicazione di questo tipo di professionalità, compreso nella scala crescente di seguito elencata: • conoscenza delle norme generali di riferimento; • conoscenza approfondita relativa all'ambito controllato; • conoscenza approfondita relativa all'ambito controllato e ad altri ambiti.	da 0 a 5	4	
1.2 PROFESSIONALITA' TECNICA RICHIESTA Da valutare in relazione al grado di applicazione di questo tipo di professionalità, compreso nella scala crescente di seguito elencata: • nessuna particolare conoscenza; • conoscenze in un ambito disciplinare; • conoscenze in più ambiti disciplinari.	da 0 a 5	2	
1.3 PROFESSIONALITA' GESTIONALE RICHIESTA Da valutare in relazione al grado di applicazione di questo tipo di professionalità, compreso nella scala crescente di seguito elencata: • conoscenze gestionali di base; • conoscenze gestionali approfondite; • conoscenze gestionali come componente dominante della professionalità.	da 0 a 5	2	

2
COMPLESSITA' DIREZIONALI
Punteggio massimo disponibile = punti 25

PARAMETRO	PUNTEGGIO DISPONIBILE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
2.1 COMPLESSITA' TECNICO-OPERATIVA DELLA ATTIVITA' Da valutare in relazione al grado di disomogeneità, di variabilità ed ai vincoli di contesto in cui si svolge l'attività.	Da 0 a 5	2	
2.2 RELAZIONI INTERNE Da valutare in rapporto al quadro degli interlocutori istituzionali ed al collegamento con il resto della struttura, con i quali la posizione ha rapporti più o meno continui e complessi.	da 0 a 5	2	
2.3 RELAZIONI ESTERNE Da valutare in relazione alle istituzioni o ai destinatari delle prestazioni, con i quali la posizione ha rapporti più o meno continui e complessi.	Da 0 a 5	3	
2.4 FABBISOGNO DI INNOVAZIONE Necessità di rinnovamento di attività e procedure Da valutare in riferimento all'apporto rispetto alla razionalizzazione o sviluppo di processi con conseguente miglioramento dei servizi.	da 0 a 10	3	

3
RESPONSABILITA'
Punteggio massimo disponibile =punti 30

PARAMETRO	PUNTEGGIO DISPONIBILE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
3.1 RESPONSABILITA' GIURIDICA Da valutare in rapporto al tipo di responsabilità (civile, contabile, amministrativa, penale e di risultato) connessa allo svolgimento delle funzioni assegnate.	da 0 a 5	4	
3.2 RESPONSABILITA' ORGANIZZATIVA Da valutare in base sia alle posizioni direttive coordinate, sia al numero totale del personale assegnato anche a tempo parziale, sia all'articolazione e complessità dei servizi e uffici da coordinare. Negli enti con la dirigenza da valutare anche in base all'ampiezza ed il contenuto delle eventuali funzioni delegate con attribuzione di poteri di firma di provvedimenti finali a rilevanza esterna	da 0 a 20	8	
3.3 RESPONSABILITA' ECONOMICA Da valutare in relazione all'entità economica delle risorse annuali assegnate, sia in termini di entrate o di spese correnti, sia in termini di investimenti che in relazione all'effettivo grado di gestibilità delle risorse assegnate.	da 0 a 5	2	

4 STRATEGICITA' Punteggio massimo disponibile = punti 30			
PARAMETRO	PUNTEGGIO DISPONIBILE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
4.1 STRATEGICITA' Da valutare in relazione all'importanza, alla criticità della posizione rispetto ai programmi annuali e di medio – lungo periodo dell'Ente ed agli incarichi aggiuntivi e di grande rilevanza connessi alla posizione stessa, riscontrabili nella Relazione Previsionale e Programmatica, nel Piano Esecutivo di Gestione, nel Piano della Performance e nei piani dettagliati degli obiettivi.	da 0 a 30	18	

PESO COMPLESSIVO DELLA POSIZIONE	50
---	-----------

Per ogni parametro possono essere assegnati anche punteggi in decimali.

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

SCHEDA DI PESATURA INCARICHI DI ELEVATA QUALIFICAZIONE

ENTE DI GESTIONE PER I PARCHI E LA BIODIVERSITA' EMILIA CENTRALE

ANNO 2025

SERVIZIO SEGRETERIA, AFFARI GENERALI, CERTIFICAZIONI AMBIENTALI, ICT

1

PROFESSIONALITA'

Punteggio massimo disponibile = punti 15

PARAMETRO	PUNTEGGIO DISPONIBILE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
1.1 PROFESSIONALITA' GIURIDICA RICHIESTA Da valutare in relazione al grado di applicazione di questo tipo di professionalità, compreso nella scala crescente di seguito elencata: • conoscenza delle norme generali di riferimento; • conoscenza approfondita relativa all'ambito controllato; • conoscenza approfondita relativa all'ambito controllato e ad altri ambiti.	da 0 a 5	4	
1.2 PROFESSIONALITA' TECNICA RICHIESTA Da valutare in relazione al grado di applicazione di questo tipo di professionalità, compreso nella scala crescente di seguito elencata: • nessuna particolare conoscenza; • conoscenze in un ambito disciplinare; • conoscenze in più ambiti disciplinari.	da 0 a 5	3	
1.3 PROFESSIONALITA' GESTIONALE RICHIESTA Da valutare in relazione al grado di applicazione di questo tipo di professionalità, compreso nella scala crescente di seguito elencata: • conoscenze gestionali di base; • conoscenze gestionali approfondite; • conoscenze gestionali come componente dominante della professionalità.	da 0 a 5	3	

2
COMPLESSITA' DIREZIONALI
Punteggio massimo disponibile = punti 25

PARAMETRO	PUNTEGGIO DISPONIBILE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
2.1 COMPLESSITA' TECNICO-OPERATIVA DELLA ATTIVITA' Da valutare in relazione al grado di disomogeneità, di variabilità ed ai vincoli di contesto in cui si svolge l'attività.	Da 0 a 5	3	
2.2 RELAZIONI INTERNE Da valutare in rapporto al quadro degli interlocutori istituzionali ed al collegamento con il resto della struttura, con i quali la posizione ha rapporti più o meno continui e complessi.	da 0 a 5	4	
2.3 RELAZIONI ESTERNE Da valutare in relazione alle istituzioni o ai destinatari delle prestazioni, con i quali la posizione ha rapporti più o meno continui e complessi.	Da 0 a 5	2	
2.4 FABBISOGNO DI INNOVAZIONE Necessità di rinnovamento di attività e procedure Da valutare in riferimento all'apporto rispetto alla razionalizzazione o sviluppo di processi con conseguente miglioramento dei servizi.	da 0 a 10	6	

3
RESPONSABILITA'
Punteggio massimo disponibile =punti 30

PARAMETRO	PUNTEGGIO DISPONIBILE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
3.1 RESPONSABILITA' GIURIDICA Da valutare in rapporto al tipo di responsabilità (civile, contabile, amministrativa, penale e di risultato) connessa allo svolgimento delle funzioni assegnate.	da 0 a 5	4	
3.2 RESPONSABILITA' ORGANIZZATIVA Da valutare in base sia alle posizioni direttive coordinate, sia al numero totale del personale assegnato anche a tempo parziale, sia all'articolazione e complessità dei servizi e uffici da coordinare. Negli enti con la dirigenza da valutare anche in base all'ampiezza ed il contenuto delle eventuali funzioni delegate con attribuzione di poteri di firma di provvedimenti finali a rilevanza esterna	da 0 a 20	9	
3.3 RESPONSABILITA' ECONOMICA Da valutare in relazione all'entità economica delle risorse annuali assegnate, sia in termini di entrate o di spese correnti, sia in termini di investimenti che in relazione all'effettivo grado di gestibilità delle risorse assegnate.	da 0 a 5	2	

4 STRATEGICITA' Punteggio massimo disponibile = punti 30			
PARAMETRO	PUNTEGGIO DISPONIBILE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
4.1 STRATEGICITA' Da valutare in relazione all'importanza, alla criticità della posizione rispetto ai programmi annuali e di medio – lungo periodo dell'Ente ed agli incarichi aggiuntivi e di grande rilevanza connessi alla posizione stessa, riscontrabili nella Relazione Previsionale e Programmatica, nel Piano Esecutivo di Gestione, nel Piano della Performance e nei piani dettagliati degli obiettivi.	da 0 a 30	18	

PESO COMPLESSIVO DELLA POSIZIONE	58
---	-----------

Per ogni parametro possono essere assegnati anche punteggi in decimali.

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

SCHEDA DI PESATURA INCARICHI DI ELEVATA QUALIFICAZIONE

ENTE DI GESTIONE PER I PARCHI E LA BIODIVERSITA' EMILIA CENTRALE

ANNO 2025

SERVIZIO TECNICO-MANUTENTIVO, OPERE PUBBLICHE, GESTIONE DEL PATRIMONIO E DEMANIO FORESTALE

1

PROFESSIONALITA'

Punteggio massimo disponibile = punti 15

PARAMETRO	PUNTEGGIO DISPONIBILE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
1.1 PROFESSIONALITA' GIURIDICA RICHIESTA Da valutare in relazione al grado di applicazione di questo tipo di professionalità, compreso nella scala crescente di seguito elencata: • conoscenza delle norme generali di riferimento; • conoscenza approfondita relativa all'ambito controllato; • conoscenza approfondita relativa all'ambito controllato e ad altri ambiti.	da 0 a 5	3	
1.2 PROFESSIONALITA' TECNICA RICHIESTA Da valutare in relazione al grado di applicazione di questo tipo di professionalità, compreso nella scala crescente di seguito elencata: • nessuna particolare conoscenza; • conoscenze in un ambito disciplinare; • conoscenze in più ambiti disciplinari.	da 0 a 5	4	
1.3 PROFESSIONALITA' GESTIONALE RICHIESTA Da valutare in relazione al grado di applicazione di questo tipo di professionalità, compreso nella scala crescente di seguito elencata: • conoscenze gestionali di base; • conoscenze gestionali approfondite; • conoscenze gestionali come componente dominante della professionalità.	da 0 a 5	3	

2
COMPLESSITA' DIREZIONALI
Punteggio massimo disponibile = punti 25

PARAMETRO	PUNTEGGIO DISPONIBILE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
2.1 COMPLESSITA' TECNICO-OPERATIVA DELLA ATTIVITA' Da valutare in relazione al grado di disomogeneità, di variabilità ed ai vincoli di contesto in cui si svolge l'attività.	Da 0 a 5	2	
2.2 RELAZIONI INTERNE Da valutare in rapporto al quadro degli interlocutori istituzionali ed al collegamento con il resto della struttura, con i quali la posizione ha rapporti più o meno continui e complessi.	da 0 a 5	2	
2.3 RELAZIONI ESTERNE Da valutare in relazione alle istituzioni o ai destinatari delle prestazioni, con i quali la posizione ha rapporti più o meno continui e complessi.	Da 0 a 5	4	
2.4 FABBISOGNO DI INNOVAZIONE Necessità di rinnovamento di attività e procedure Da valutare in riferimento all'apporto rispetto alla razionalizzazione o sviluppo di processi con conseguente miglioramento dei servizi.	da 0 a 10	5	

3
RESPONSABILITA'
Punteggio massimo disponibile =punti 30

PARAMETRO	PUNTEGGIO DISPONIBILE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
3.1 RESPONSABILITA' GIURIDICA Da valutare in rapporto al tipo di responsabilità (civile, contabile, amministrativa, penale e di risultato) connessa allo svolgimento delle funzioni assegnate.	da 0 a 5	4	
3.2 RESPONSABILITA' ORGANIZZATIVA Da valutare in base sia alle posizioni direttive coordinate, sia al numero totale del personale assegnato anche a tempo parziale, sia all'articolazione e complessità dei servizi e uffici da coordinare. Negli enti con la dirigenza da valutare anche in base all'ampiezza ed il contenuto delle eventuali funzioni delegate con attribuzione di poteri di firma di provvedimenti finali a rilevanza esterna	da 0 a 20	8	
3.3 RESPONSABILITA' ECONOMICA Da valutare in relazione all'entità economica delle risorse annuali assegnate, sia in termini di entrate o di spese correnti, sia in termini di investimenti che in relazione all'effettivo grado di gestibilità delle risorse assegnate.	da 0 a 5	4	

4 STRATEGICITA' Punteggio massimo disponibile = punti 30			
PARAMETRO	PUNTEGGIO DISPONIBILE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
4.1 STRATEGICITA' Da valutare in relazione all'importanza, alla criticità della posizione rispetto ai programmi annuali e di medio – lungo periodo dell'Ente ed agli incarichi aggiuntivi e di grande rilevanza connessi alla posizione stessa, riscontrabili nella Relazione Previsionale e Programmatica, nel Piano Esecutivo di Gestione, nel Piano della Performance e nei piani dettagliati degli obiettivi.	da 0 a 30	20	

PESO COMPLESSIVO DELLA POSIZIONE	59
---	-----------

Per ogni parametro possono essere assegnati anche punteggi in decimali.

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

SCHEDA DI PESATURA INCARICHI DI ELEVATA QUALIFICAZIONE

ENTE DI GESTIONE PER I PARCHI E LA BIODIVERSITA' EMILIA CENTRALE

ANNO 2025

SERVIZIO VIGILANZA, GESTIONE FAUNISTICA, SVILUPPO SOSTENIBILE, COMUNICAZIONE, EDUCAZIONE AMBIENTALE

1

PROFESSIONALITA'

Punteggio massimo disponibile = punti 15

PARAMETRO	PUNTEGGIO DISPONIBILE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
1.1 PROFESSIONALITA' GIURIDICA RICHIESTA Da valutare in relazione al grado di applicazione di questo tipo di professionalità, compreso nella scala crescente di seguito elencata: • conoscenza delle norme generali di riferimento; • conoscenza approfondita relativa all'ambito controllato; • conoscenza approfondita relativa all'ambito controllato e ad altri ambiti.	da 0 a 5	4	
1.2 PROFESSIONALITA' TECNICA RICHIESTA Da valutare in relazione al grado di applicazione di questo tipo di professionalità, compreso nella scala crescente di seguito elencata: • nessuna particolare conoscenza; • conoscenze in un ambito disciplinare; • conoscenze in più ambiti disciplinari.	da 0 a 5	4	
1.3 PROFESSIONALITA' GESTIONALE RICHIESTA Da valutare in relazione al grado di applicazione di questo tipo di professionalità, compreso nella scala crescente di seguito elencata: • conoscenze gestionali di base; • conoscenze gestionali approfondite; • conoscenze gestionali come componente dominante della professionalità.	da 0 a 5	4	

2
COMPLESSITA' DIREZIONALI
Punteggio massimo disponibile = punti 25

PARAMETRO	PUNTEGGIO DISPONIBILE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
2.1 COMPLESSITA' TECNICO-OPERATIVA DELLA ATTIVITA' Da valutare in relazione al grado di disomogeneità, di variabilità ed ai vincoli di contesto in cui si svolge l'attività.	Da 0 a 5	4	
2.2 RELAZIONI INTERNE Da valutare in rapporto al quadro degli interlocutori istituzionali ed al collegamento con il resto della struttura, con i quali la posizione ha rapporti più o meno continui e complessi.	da 0 a 5	4	
2.3 RELAZIONI ESTERNE Da valutare in relazione alle istituzioni o ai destinatari delle prestazioni, con i quali la posizione ha rapporti più o meno continui e complessi.	Da 0 a 5	4	
2.4 FABBISOGNO DI INNOVAZIONE Necessità di rinnovamento di attività e procedure Da valutare in riferimento all'apporto rispetto alla razionalizzazione o sviluppo di processi con conseguente miglioramento dei servizi.	da 0 a 10	8	

3
RESPONSABILITA'
Punteggio massimo disponibile =punti 30

PARAMETRO	PUNTEGGIO DISPONIBILE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
3.1 RESPONSABILITA' GIURIDICA Da valutare in rapporto al tipo di responsabilità (civile, contabile, amministrativa, penale e di risultato) connessa allo svolgimento delle funzioni assegnate.	da 0 a 5	4	
3.2 RESPONSABILITA' ORGANIZZATIVA Da valutare in base sia alle posizioni direttive coordinate, sia al numero totale del personale assegnato anche a tempo parziale, sia all'articolazione e complessità dei servizi e uffici da coordinare. Negli enti con la dirigenza da valutare anche in base all'ampiezza ed il contenuto delle eventuali funzioni delegate con attribuzione di poteri di firma di provvedimenti finali a rilevanza esterna	da 0 a 20	15	
3.3 RESPONSABILITA' ECONOMICA Da valutare in relazione all'entità economica delle risorse annuali assegnate, sia in termini di entrate o di spese correnti, sia in termini di investimenti che in relazione all'effettivo grado di gestibilità delle risorse assegnate.	da 0 a 5	4	

4 STRATEGICITA' Punteggio massimo disponibile = punti 30			
PARAMETRO	PUNTEGGIO DISPONIBILE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
4.1 STRATEGICITA' Da valutare in relazione all'importanza, alla criticità della posizione rispetto ai programmi annuali e di medio – lungo periodo dell'Ente ed agli incarichi aggiuntivi e di grande rilevanza connessi alla posizione stessa, riscontrabili nella Relazione Previsionale e Programmatica, nel Piano Esecutivo di Gestione, nel Piano della Performance e nei piani dettagliati degli obiettivi.	da 0 a 30	26	

PESO COMPLESSIVO DELLA POSIZIONE	81
---	-----------

Per ogni parametro possono essere assegnati anche punteggi in decimali.

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

DIRETTORE

Parere di regolarità tecnica

Proposta n. 798 / 2024

Proponente

SERVIZIO FINANZIARIO, PERSONALE E BILANCIO

Oggetto

APPROVAZIONE PESATURA E GRADUAZIONE DELLE ELEVATE QUALIFICAZIONI DELL'ENTE.

Sulla proposta sopra indicata si esprime ai sensi dell'art. 49, comma 1, del Decreto Legislativo 18/08/2000, n. 267 e s.m.i. il seguente parere in ordine alla regolarità tecnica:

FAVOREVOLE

Modena, 28/11/2024

f.to Il Responsabile del Servizio

FIORAVANTI VALERIO

*Firma autografa sostituita a mezzo stampa
ai sensi dell'art.3, comma 2, del D.Lgs. 39/1993*

SERVIZIO FINANZIARIO, PERSONALE E BILANCIO

Parere di regolarità tecnica

Proposta n. 798 / 2024

Proponente

SERVIZIO FINANZIARIO, PERSONALE E BILANCIO

Oggetto

APPROVAZIONE PESATURA E GRADUAZIONE DELLE ELEVATE QUALIFICAZIONI DELL'ENTE.

Sulla proposta sopra indicata si esprime ai sensi dell'art. 49, comma 1, del Decreto Legislativo 18/08/2000, n. 267 e s.m.i. il seguente parere in ordine alla regolarità tecnica:

FAVOREVOLE

Modena, 28/11/2024

f.to Il Responsabile del Servizio

GALLI ALESSANDRA

*Firma autografa sostituita a mezzo stampa
ai sensi dell'art.3, comma 2, del D.Lgs. 39/1993*

Delibera Comitato Esecutivo n. 91

del 28/11/2024

Oggetto

APPROVAZIONE PESATURA E GRADUAZIONE DELLE ELEVATE QUALIFICAZIONI DELL'ENTE.

Attestazione di Pubblicazione

Il presente atto viene oggi pubblicato all'Albo Pretorio dell'Ente Parchi Emilia Centrale (<https://albo.parchiemiliacentrale.it/AlboOnline/ricercaAlbo>) per 15 giorni consecutivi, ai sensi dell'art. 124 del D.Lgs. 267/2000 e smi e dell'art. 32 della L. 69/2009 e smi.

Modena, 04/12/2024

f.to Il Responsabile della pubblicazione
POZZI GIULIANO

*Firma autografa sostituita a mezzo stampa
ai sensi dell'art.3, comma 2, del D.Lgs. 39/1993*

Delibera Comitato Esecutivo n. 91

del 28/11/2024

Oggetto

APPROVAZIONE PESATURA E GRADUAZIONE DELLE ELEVATE QUALIFICAZIONI DELL'ENTE.

Certificato di esecutività/eseguibilità

Il presente atto è stato pubblicato, ai sensi dell'art. 124 del D.Lgs. 267/2000 e s.m.i., all'Albo Pretorio dell'Ente (<https://albo.parchiemiliacentrale.it/AlboOnline/ricercaAlbo>) per 15 giorni consecutivi dal 04/12/2024 al 19/12/2024 ed è divenuto esecutivo il 15/12/2024.

La presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile a norma dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs 267/200 e smi.

Modena, 16/12/2024

f.to Il Segretario
(FIORAVANTI VALERIO)

*Firma autografa sostituita a mezzo stampa
ai sensi dell'art.3, comma 2, del D.Lgs. 39/1993*

Delibera Comitato Esecutivo n. 91

del 28/11/2024

Oggetto

APPROVAZIONE PESATURA E GRADUAZIONE DELLE ELEVATE QUALIFICAZIONI DELL'ENTE.

Attestazione di Pubblicazione

Il presente atto è stato pubblicato all'Albo Pretorio dell'Ente Parchi Emilia Centrale (<https://albo.parchiemiliacentrale.it/AlboOnline/ricercaAlbo>) per 15 giorni consecutivi dal 04/12/2024 al 19/12/2024, ai sensi dell'art. 124 del D.Lgs. 267/2000 e smi e dell'art. 32 della L. 69/2009 e smi (reg. n. 617 / 2024).

Modena, 20/12/2024

f.to Il Responsabile della pubblicazione
POZZI GIULIANO

*Firma autografa sostituita a mezzo stampa
ai sensi dell'art.3, comma 2, del D.Lgs. 39/1993*