

PROCEDURA NEGOZIATA, PREVIO AVVISO PUBBLICO DI INDAGINE DI MERCATO, PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA E PROMOZIONE TURISTICA CON ANNESSA GESTIONE E USO DEGLI IMMOBILI DEL "CENTRO VISITE DEL BORGO DEI SASSI" E DEL SENTIERO N.4 "SALITA AL SASSO DELLA CROCE", POSTI ALL'INTERNO DEL PARCO REGIONALE DEI SASSI DI ROCCAMALATINA – CODICE IDENTIFICATIVO GARA (C.I.G.) 88306681C4

**VERBALE DI GARA
2°seduta pubblica**

L'anno 2021 il giorno 18 (diciotto), del mese di Agosto si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione n. 163 del 09/08/2021, nelle persone di:

- | | |
|--------------------|---|
| ▪ Leonardo Bartoli | - Presidente |
| ▪ Gabriele Mordini | - Componente |
| ▪ Giovanni Savini | - Componente con funzioni di Segretario verbalizzante |

Il Presidente, alle ore 15:00, dichiara aperta la seduta che, in attuazione delle misure volte al contenimento ed alla gestione dell'emergenza epidemiologica da Covid-19, si svolge esclusivamente in modalità pubblica virtuale.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

- rammenta che la valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica, con riferimento all'unico operatore economico concorrente, sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnico-qualitativa	punti 90
Offerta economica	punti 10
TOTALE	100

- il punteggio dell'offerta tecnica sarà attribuito dalla Commissione giudicatrice sulla base dei criteri di valutazione elencati nella seguente tabella con le relative ripartizioni dei punteggi:

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

- 1 / 3 -

N°	Criterio di valutazione	Punti MAX		Sub-Criteri di valutazione	Punti D MAX	Punti Q MAX	Punti T MAX
1	QUALITÀ DEL PROGETTO GESTIONALE	70	1.1	Caratteristiche innovative e coerenza complessiva della proposta progettuale anche in relazione ai programmi dell'EPBEC, con dimostrata capacità di fare rete con partner qualificati	30		
			1.2	Entità della spesa di investimento che il concessionario intenderà realizzare per interventi, attrezzature, arredi, migliorie strutturali al fine della dotazione dell'immobile delle caratteristiche, delle strutture e della strumentazione necessaria per la realizzazione e gestione del progetto. L'importo dell'entità dell'investimento proposto non terrà in considerazione l'importo dell'investimento minimo obbligatorio pari ad € 5.000,00		12 <i>Nota (1)</i>	
			1.3	Partecipazione alla CETS Ente Parchi con scelta e realizzazione di almeno una delle azioni previste	8		
			1.4	Numero di giornate di apertura al pubblico del centro visite e del sentiero n. 4 "Salita al Sasso della Croce", oltre a quelle obbligatorie		20 <i>Nota (2)</i>	
2	QUALITÀ DEL CONCESSIONARIO	20	2.1	Esperienze precedenti di gestione di strutture di servizio similare (Centri visita di aree protette, musei, strutture ricettive, agriturismi, guide turistiche o escursionistiche, divulgatori/educatori ambientali etc.). Conoscenza di almeno una lingua straniera, con certificazione del livello di categoria (soci, personale) o autodichiarazione di madrelingua.	18		
			2.2	Certificazioni ambientali riconosciute dalla normativa nazionale (UNI), europea (CEN), ed internazionale (ISO) come a titolo di esempio, non esaustivo, le certificazioni EMAS, ISO 14001, Ecolabel, etc.			2

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una **soglia minima di sbarramento pari a 40 punti** per il punteggio tecnico complessivo. Il concorrente **sarà escluso** dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, sarà attribuito un coefficiente sulla base dell'attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario.

Il metodo consiste nell'attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di coefficienti tra 0 e 1 per ogni elemento di natura qualitativa. I coefficienti definitivi si ottengono come media del coefficiente di ciascun commissario e rapportando all'unità l'offerente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore; i rimanenti coefficienti vanno rapportati a questo, per ogni elemento di valutazione, in maniera proporzionale.

Per quanto riguarda i coefficienti discrezionali di ogni singolo commissario si farà riferimento alla scala di misurazione che segue:

Rispondenza ai parametri valutativi-criteri motivazionali	Coefficiente	Giudizio sintetico
Non valutabile	0,00	La qualità dell'offerta tecnica risulta del tutto non significativa e

		non rispondente a quanto richiesto
Parzialmente adeguato	0,20	La qualità dell'offerta tecnica è valutata poco pertinente e non sufficientemente efficace rispetto a quanto richiesto
Sufficiente	0,40	La qualità dell'offerta tecnica è ritenuta sufficiente rispetto alla minima trattazione degli elementi
Discreta	0,60	La qualità dell'offerta tecnica rileva per apprezzabile trattazione progettuale rispetto a quanto richiesto
Buona	0,80	La qualità dell'offerta tecnica risulta significativa e rilevante per un buon soddisfacimento dell'elemento richiesto
Ottima	1,00	La qualità dell'offerta tecnica risulta completa sotto ogni aspetto di valutazione, qualificante e con pieno soddisfacimento rispetto a quanto richiesto

L'attribuzione del punteggio (comprensivo delle prime due cifre decimali dopo la virgola) relativo all'offerta di investimento sarà effettuata detraendo dall'offerta cumulativa del Concorrente l'importo di Euro 5.000,00 (quota di investimento minima obbligatoria) secondo la seguente formula:

$$P = [(Of_c - Inv_{OB}) / (Of_{MAX} - Inv_{OB})] * 12$$

dove:

P = punteggio attribuito all'offerta di investimento del Concorrente

Of_c = investimento complessivo offerto dal Concorrente

Of_{MAX} = investimento complessivo massimo offerto dal Concorrente

Inv_{OB} = quota economica di investimento obbligatorio pari a Euro 5.000,00

L'attribuzione del punteggio (comprensivo delle prime due cifre decimali dopo la virgola) relativo all'offerta del numero di giornate di apertura oltre a quelle obbligatorie sarà effettuata secondo la seguente formula:

$$P = G_c / G_{MAX} * 20$$

dove:

P = punteggio attribuito all'offerta di investimento del Concorrente

G_c = numero giornate di apertura, oltre a quelle obbligatorie, offerte dal Concorrente

G_{MAX} = numero giornate massime di apertura, oltre a quelle obbligatorie, offerte

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

procede, quindi, all'apertura della busta concernente l'offerta tecnica, verificando, per l'unico concorrente partecipante, sia la presenza della relativa documentazione tecnica sia la conformità della stessa alle prescrizioni della Lettera d'invito e, preso atto della completezza e della conformità formale del suo contenuto, ammette il RTI SAVE ITALIAN BEAUTY s.r.l.s. – GESSANI DOTT. MICHELE alla fase successiva di valutazione, che si terrà in seduta riservata.

Alle ore 15:30, il Presidente dichiara pertanto chiusa la seduta pubblica di gara.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE (Leonardo Bartoli)

I COMPONENTI: (Gabriele Mordini)

(Giovanni Savini con funzioni di Segretario verbalizzante)